

J-L. Rochas Paris (Luiz da Rocha, NFD, etc...) est né en 1945 et a grandi en traversant le monde.

Il n'a jamais apprécié - mais vraiment pas – lire ou écrire des C.V., puisqu'il trouve que les CV des catalogues, ne traduisent souvent qu'une reddition à l'académisme le plus éculé, ce pourquoi il ne s'étendra pas ici sur ses faits*.

C'est avant tout un voyageur, que ce soit par l'imaginaire, les songes, la Voie Lactée - par monts, par eaux et par vaux -, comme par ses réalisations et dispositifs.

Une Œuvre est le terrain et la carte d'un pèlerinage.

Il essaie de tenir un blog : http://wysiwai.blogspot.com/. Il est aussi le producteur de WYSIWAI (What You See Is What Art Is) et dirige le Laboratoire de la Voie Lactée. Il n'a jamais eu de consécrations ou hommages. Il essaie de garder la bonne humeur, malgré la démence chaque fois plus visible dans laquelle la planète semble sombrer; les totalitarismes de l'esthétique de grandes surfaces, sous le fanatisme; religieux et économique, les intoxications diverses, l'augmentation des interdits et la perte flagrante et globale du sens de l'humour.

Il fait des efforts – pas toujours suivis de résultats– pour tenter de se rendre humble et s'est résolu à accepter sa multiplicité comme son état d'être réel.

A enseigné aux Beaux Arts de Metz, Dijon, Limoges, Bourges et Reims. A beneficié de subventions de recherche de la Fundação C. Gulbenkian et de bourses du British Council.

A exposé depuis 1968, en divers endroits.



^{*}D.E.A. d'Anthropologie par L'E.H.E.S.S..

Présentation de:

Quelques pliages en papier de la collection de Luiz da Rocha (Avions, cocottes, salières, bateaux, oiseaux, chats; toutes trouvées lors de mes déplacements)

Écrins avec pliages.

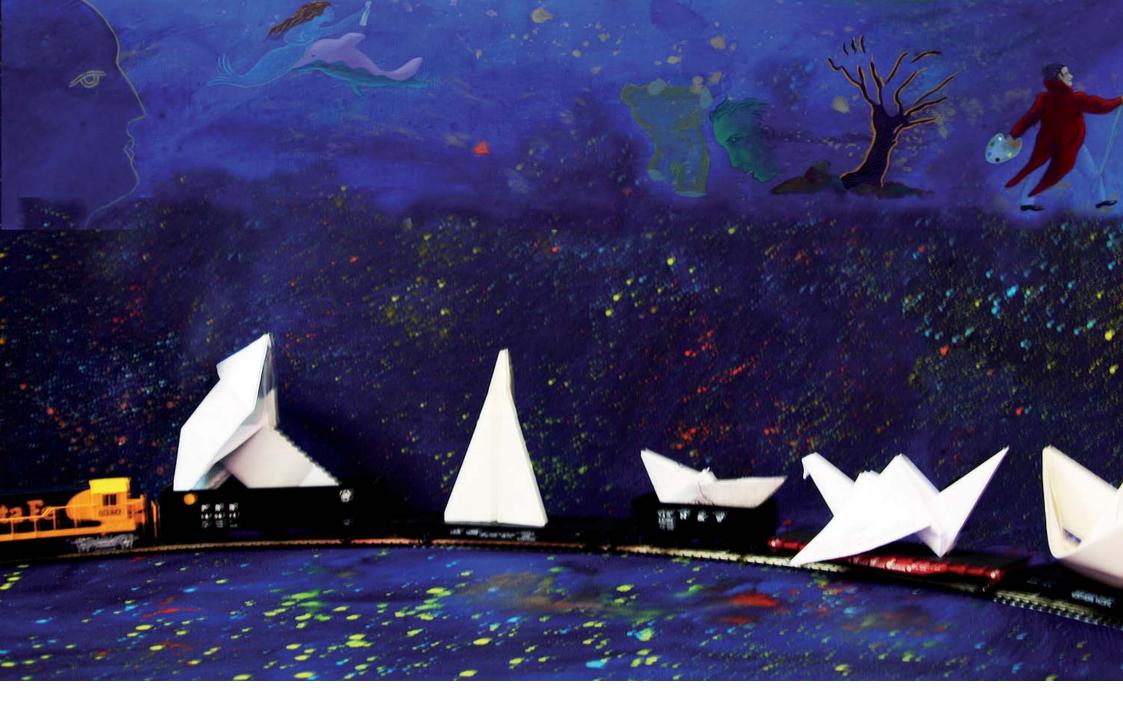
Bouteilles messages.

Petit train, dit : « Composition de la Voie Lactée »

Fiches de la série, « Payzzzages. Paysages vues à travers d'une fenêtre de train en marche. »

Dessins de pliages.







......« Le lien est tout simplement celui-ci : " Cela, moi aussi je pourrais le faire ". Cette fameuse phrase est le contrepoint de tout ce qui s'est dit dans les commentaires qui construisent l'art contemporain. Ce leitmotiv donne sens au " tout est art & tout le monde est artiste ", car il s'agit d'une force de résistance et non de réflexion. Serait-ce une forme d'ignorance ontologique? Cette exposition est de toute évidence ce qui se dit comme étant l'exemple flagrant de ce : "que tout le monde peut faire" ou "ce que même moi je pourrais faire". Par ailleurs cela est évident puisque pour le moins 1373 pièces sont faites par d'illustres inconnus & encore quelques centaines faites par des assistants. Il faut compter aussi avec la question du vrai et du faux, comme la proclamation du tout le monde est artiste ou tous peuvent faire de la poésie (Lautréamont). Bien sûr qu'il serait plus juste de dire : Tout le monde pourrait être artiste et tout le monde pourrait faire de la poésie. Si Albert Aconit décide de faire des œuvres, ou, en s'appropriant des objets et, en les disposant comme étant de l'art et, que ce même Albert Aconit (ou John Doe ou Jane Doe), donne un nom d'auteur à chaque type d'objets par lui réalisés ou par lui récupérés, cet Albert déploie et crée des

noms d'artistes pour chaque évènement auquel il participe. Supposons que ce nombre x d'artistes produits par Albert soit = à 39. 39 auteurs pour Albert. Qu'il fasse école et 1000 artistes se déployant en 39 artistes ou auteurs, cela ferait pour 1000, 39 000...Ceci est une équation de travail. Or il peut arriver que parmi ces 1000 artistes, il s'en trouve un pour en faire 42 et un autre qui décide d'aller jusqu'à 47, ceci donnerait 39 011artistes, et ces opérations peuvent se poursuivre par des plus ou des moins, des plus et des moins. En attendant qu'avec le progrès et grâce à l'éducation obligatoire il serait vraisemblable que dans deux ou trois générations, tout habitant de notre planète soit conscient d'être artiste et de suivre la démarche naturelle de se produire en tant que multitude, et nous assisterons à un fait extraordinaire : une surpopulation d'artistes bien supérieure à la population recensée. Exemple 7 000 000 000 à multiplier par + / - 39 = Y x 7 000 000 000. Ceci posera de sérieux problèmes de contrôle. Il ne s'agit pas de pseudonymes, ni tant peu d'hétéronymes, mais de noms donnés à chaque corpus d'œuvres. Il s'agit ici - comme il est évident - de l'effet paroxystique d'une zone du dit art contemporain poussé jusqu'au bout. Vrai, faux, plagiat, copie, vrac, rien, rien, rien ! ? Je le dis trois fois, rien ne pourra plus arrêter l'irrésistible poussée de l'art contemporain dans cette délicieuse planète, qui ne cesse d'évoluer grâce à une classe d'individus éclairés, jusqu'à aboutir à une population d'artistes qui dépassera la population recensée et la population affamée. L'économie face à elle-même. Qui collectionne qui ? Qui collectionne quoi? C'est excellent. »........